

IR VĖL GĖJAI

Didžiosiose Europos sostinėse mielai laukiami ir homoseksualūs turistai. Jiems kuriami specialūs maršrutai, gidai, kuriuose nurodomos lankytinos vietos. Tuo tarpu Vilnius homoseksualų maršrutai dar žymį juoda spalva - turistai išpėjami apie vyraujančią homofobiją.

Taip prasideda 2007 gruodžio mėn. 26 dienos straipsnis vienoje internetinėje svetainėje. Tai štai supraskite, Vilnius turi didžiulius nuostolius kad čia nesilanko žydrieji, tiesiog baisu, lietuviai, esate homofobai, todėl apturite finansinius nuostolius. Ar tai ne psichologinio spaudimo informacijos priemonėse klasikinis atvejis

Sakykit, kuo gėjus turistai turėtų skirtis nuo paprasto turistų? Susidaro įspūdis, kad straipsnis agituoja sudaryti kuo geresnes sąlygas homoseksualistų sekso turizmui, tuo metu, kai heteroseksualu sekso turizmas yra visuotinai smerkiamas. Kuo gi jie būtų išskirtini? Kad nori savo falus pademonstruoti mūsų vaikams, burtis į mitingus, paradus, ir kad juos saugotų mūsų policija, kuriai mokame mes mokesčių mokėtojai? Kad gali naudotis tuo kuo galbūt nepasinaudotų atvykę kaip eiliniai turistai. Ne, atvyksta ta dalis homoseksualų, kuri nori visų pirma demonstruoti... O kaip tik jie yra nepakantūs kitokiems nei patys.

Pagal Lietuvos įstatymus, berniuką, turinti 14 metų, nugirdys ar kitaip apsvaigins žydrasis, išprievartaus ir tu teisme negalėsi įrodyti žydrojo kaltes, nes jis paaiškins, kad tavo 14 metų vaikas, sutiko „pasimylėti“ savo noru. Jei koks šiuo metų aplenkiantis Lietuvą, o sudarius sąlygas atvykstantis „turistas“, patvarkys kokį berniuką „užpylęs jo smegenis“, „prižadėjęs babkių“, kas bus atsakingas?

Ar ne pats laikas būtų mūsų seimūnams atsikratyti savo baimių ir pasielgti išmintingai - numatyti atsakomybę už homoseksualumo propagandą - taip, kaip yra numatyta už nepilnamečių tvirkinimą. Nesuprantu, kodėl homoseksualumo skatinimas yra geriau už pedofilijos propagavimą. Ir pasiūsti tolyn pradėsiančius klykti Europarlamento veikėjus. Ne viskas, kas yra Europoje, yra teisinga, ir nebūtina to perimti mums Lietuvoje. Tolerancija homoseksualams turėtų apsiriboti tuo, kad jų negalima teisiškai persekioti už orientaciją ir negalima už tai atleisti iš darbo. Reiktų įstatymo, kad gėjų ir lesbiečių pobūviai, renginiai nebūtų vieši. Į jų organizuojamus sambūrius turėtų patekti tik jų organizacijų nariai.

Mančiau, yra ir kitas to reiškinio aspektas. Jie norėtų legalizuoti savas struktūras, nes jie turi gana stiprius ryšius tarp savųjų. Tai savotiška organizacija, kurioje veikia kiti dėsniai. Panašiai kaip partijose. Jiems lengviau daryti karjera, lengviau prieiti prie kapitalo, lengviau apeiti įstatymus (neoficialus ryšiai su teisėsauga). Jiems reikia didesnės organizacijos ir oficialios. Todėl jie nori tapti viešais.

Apie tai gi nekalbama niekur. O tai pagrindinis motyvas, nes sekso reikalus jie ir taip pasitvarko. Tai socialinis, politinis ir ekonominis motyvas. Jie dominuoja. Jie gali lengvai permesti tiltus su kriminaliniu pasauliu, politinėmis ir kitomis socialinėmis grupėmis. Nereikia jokių įstatymų, nėra tarpvalstybinių ribų ir t.t.

O už tai, kad garsiai pasakysi, jog homoseksualizmas yra blogis ir jį reikia civilizuotomis priemonėmis įveikti, tau prilipins homofobo etiketę. Ar tai nėra mano kaip piliečio teisių varžymas? Kodėl mano nuomonės skelbimas yra blogas, o gėjus viešas skundimasis priimtinas?

Kur man pasiskųsti dėl to, kad besireklamuojantys gėjai lenda į mūsų asmeninį gyvenimą, trukdo auklėti vaikus dorovingais, moraliais ir padoriais žmonėmis? Kodėl mūsų įstatymų leidėjai taip dreba prieš gėjus, užimančius aukštus postus ES? Ar bijo, kad „nepatvarkytų“ kur nors Seimo tualete, nes per paskutinius seimūnų pasibarimus, iškilo į viešumą, kaip vienas seimūnas kitam pagrasino praskelti galvą tualete. Nesinorėtų tikėti, kad mūsų Seime tokių dauguma. Kad jų yra, beveik neabejoju, bet kodėl jie to nedeklaruoja, o dirba slaptai? Jei jie jau veržiasi į viešumą, gal pirmiausiai tegu deklaruoja savo orientaciją viešai, tada visuomenė galės

rinktis, kas gali būti jų atstovas Seime. Dabar jie siunčia į viešumą tik smulkmę, gi patys banginiai „guli dugne“. O gal rengiasi nustebinti visuomenę, taip, kad iš nuostabos ilgai žado neatgautų.

Prisiminkite istorijos vadovėliuose aprašomą žmonijos laikotarpiu visos imperijos žlugo po to, kai šalį užvaldydavo pederastai. Nė vienai buvusių civilizacijų visuomenei nepavyko iš to išeiti be labai ilgam visuomenėje išigalinčių suiručių, baisių ligų epidemijų, nuskurdimų. Gėjai vadina save pažangiais, kitokios, aukštesnės klasės žmonėmis, ir tik mes homofobai to nesuprantame. Ne, suprantame, ir žinome kur veda, nes tai jau buvo, ir ne vieną kartą, tai kodėl visuomenė turi prisidėti prie savęs, savo kultūros naikinimo.

Alvidas Šimkus